

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AGGIUDICAZIONE DEI LAVORI DI
REALIZZAZIONE DI IMPIANTO FOTOVOLTAICO CON OPERE
COMPLEMENTARI DI MIGLIORAMENTO ALIMENTAZIONE ELETTRICA PRIVILEGIATA
PER LA SEDE DI ARPA PIEMONTE SITA IN NOVARA**

RDO MEPA 5896848 – CIG B99966419F

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
VERBALE SEDUTE DELL'11/02/2026 E DEL 13/02/2026**

In data 11 febbraio 2026 alle ore 9:15 si è riunita presso la palazzina E1 di Arpa Piemonte in Via Pio VII, n° 9 a Torino la Commissione di gara nominata con Determinazione n. 59 del 10/02/2026, composta dai seguenti membri:

Presidente: Ing. Herbert Sarri Dirigente Responsabile S.S. Ufficio Tecnico

Commissario: Ing. Mauro Priola collaboratore tecnico professionale presso la S.S. Ufficio Tecnico

Commissario: Ing. Fabio Pittarello, Dirigente Responsabile S.S. Impianti industriali e energia

PREMESSO CHE

- Con Determinazione Dirigenziale n. 1058 del 12/12/2025 è stata indetta la RDO ad inviti per la “realizzazione di un impianto fotovoltaico con opere complementari di miglioramento alimentazione elettrica privilegiata per la sede di Arpa Piemonte sita in Novara” da aggiudicare con il criterio del miglior rapporto qualità prezzo ex art. 108 comma 1 del D. Lgs.36/2023;
- Sono state acquisite dal sistema di e-procurement di gestione della gara le offerte degli operatori economici di seguito indicati:
 - Baratella F.Ili s.r.l. (P.IVA 00462790015);
 - DGL Tecnoimpianti s.r.l. (P.IVA 09477700018);
- l'esame e la verifica, svolta dalla S.S. Ufficio acquisti beni e servizi, della documentazione amministrativa presentata hanno dato esito positivo ed entrambi i Concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

Nella seduta dell'11/02 si è proceduto, in primis, con la disamina delle offerte tecniche al fine di verificare che i requisiti minimi ed irrinunciabili fissati nel capitolato venissero rispettati. L'esito è stato positivo per entrambi i concorrenti.

Sono state quindi approfondite le modalità previste dal Disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi in relazione ai seguenti elementi tecnici:

ID	Criterio	P.ti max	Descrizione
A.1	Miglioramento della soluzione progettuale per l'impianto fotovoltaico	16	Saranno valutate proposte migliorative riguardanti in particolare: ▪ producibilità, rendimento, layout e architettura dell'impianto ▪ caratteristiche tecniche e prestazioni dei materiali ▪ sistemi di ancoraggio e fissaggio ▪ sistema di monitoraggio, preferibilmente aperto all'integrazione con altri impianti fotovoltaici e non vincolato a specifici marchi e/o specifici provider
A.2	Miglioramento della soluzione progettuale per le opere complementari	12	Saranno valutate qualità o prestazioni superiori dei materiali, nonché altre soluzioni migliorative relativamente a: ▪ adeguamento cabina elettrica MT/BT ▪ sistema UPS ▪ illuminazione ordinaria e di emergenza
A.3	Miglioramento della garanzia sui materiali e assistenza	4	Saranno valutate proposte migliorative, rispetto ai requisiti minimi definiti nel Capitolato per i singoli componenti e per l'impianto nel suo insieme, adeguatamente strutturate, relativamente a: ▪ periodo di garanzia successivo alla conclusione dei lavori ▪ assistenza e manutenzione dell'impianto fotovoltaico (successive alla conclusione dei lavori)
A.4	Ulteriori proposte migliorative	6	Saranno valutate altre proposte, coerenti con il progetto posto a base di gara e adeguatamente illustrate nella relazione, volte al miglioramento dell'efficienza energetica della sede.
B.1	Organizzazione e risorse dedicate all'appalto	8	Saranno valutate l'organizzazione aziendale, le risorse di cantiere e le capacità operative che - in caso di aggiudicazione - l'offerente si impegna a dedicare in forma continuativa per l'esecuzione dell'appalto. Si precisa che non verranno presi in considerazione elementi generici dell'organizzazione aziendale che non abbiano una specifica attinenza con le attività oggetto dell'offerta tecnica
B.2	Interventi analoghi realizzati	8	Saranno valutati, in funzione dell'affinità con l'appalto in oggetto, un massimo di 3 interventi conclusi realizzati dall'offerente negli ultimi 5 anni. Gli interventi dovranno essere documentati con breve descrizione comprendente: ▪ Descrizione dell'opera ▪ Illustrazione sintetica delle opere eseguite ▪ Ruolo svolto ▪ Stazione appaltante ▪ luogo e periodo di realizzazione ▪ data di conclusione lavori ▪ importo complessivo dei lavori e % di competenza
C.1	Sistemi di gestione ambientale	6	Sarà valutato il possesso – in corso di validità – delle principali certificazioni ambientali come l'adesione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o la certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001, o altra prova equivalente ai sensi dell'art. 57 del decreto legislativo n. 36/2023, coerente all'ambito dell'appalto in oggetto. Saranno assegnati i seguenti punteggi: ▪ adozione EMAS = 3 punti ▪ adozione UNI EN ISO14001 = 2 punti ▪ adozione altri sistemi di gestione = 1 punto

ID	Criterio	P.ti max	Descrizione
C.2	Soluzioni finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale specificamente applicate all'appalto in oggetto	4	(es. approvvigionamento del cantiere, smaltimento dei rifiuti, ...)
D.1	Proposte operative attinenti l'esecuzione delle lavorazioni e l'organizzazione del cantiere in coerenza con i contenuti del PSC	8	Particolare rilievo sarà attribuito all'effettiva applicabilità delle proposte alla sede Arpa di Novara, in grado di ridurre le interferenze e di limitare l'impatto sull'operatività dei laboratori durante l'esecuzione dei lavori
D.2	Ottimizzazione del cronoprogramma	8	Saranno valutate eventuali proposte migliorative del cronoprogramma, coerenti con i contenuti progettuali e con il PSC, che l'offerente si impegna ad attuare in caso di aggiudicazione. Le proposte, argomentate in relazione alle risorse dedicate e alla loro organizzazione, potranno essere finalizzate a migliorare la fase di realizzazione e ridurre i tempi di esecuzione delle opere.

La seduta si è conclusa alle ore 13:00 dell'11/02/2026.

La Commissione si è nuovamente riunita alle ore 9:15 del 13/02/2025 per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate e all'attribuzione dei "punteggi tabellari" e dei "punteggi qualitativi/discrezionali" in applicazione dei criteri di valutazione elencati nella tabella sopra riportata, con la relativa ripartizione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, come di seguito esplicitato.

A.1 Miglioramento della soluzione progettuale per l'impianto fotovoltaico – max 16 punti

L'operatore F.Ili Baratella propone un nuovo layout esteso, realizzato con 11 moduli aggiuntivi di potenza unitaria maggiore, con incremento della potenza di picco da 68 a 80 kW.

Entrambi i concorrenti offrono inverter "ibridi" e moduli fotovoltaici con efficienze maggiori, tra loro confrontabili, rispetto ai requisiti minimi richiesti.

L'operatore DGL Tecnoimpianti fornisce le caratteristiche delle zavorre per i moduli da posizionare sulla copertura piana e propone la posa aggiuntiva di un tappetino antiscivolo.

Le migliori offerte sono giudicate buone per l'operatore F.Ili Baratella e discrete per DGL Tecnoimpianti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.85	0.80	0.80	0.817	13.07
DGL Tecnoimpianti	0.60	0.60	0.60	0.600	9.60

A.2 Miglioramento della soluzione progettuale per le opere complementari – max 12 punti

Entrambi gli operatori propongono una cella MT in "aria" conforme al regolamento UE sui gas fluorurati.

L'operatore F.Ili Baratella precisa che l'UPS sarà equipaggiato con scheda di rete e propone lampade di illuminazione con sensori di presenza e crepuscolari integrati.

Le proposte migliorative offerte sono giudicate buone per l'operatore F.Ili Baratella e discrete per DGL Tecnoimpianti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.75	0.75	0.75	0.750	9.00
DGL Tecnoimpianti	0.55	0.50	0.60	0.550	6.60

A.3 Miglioramento della garanzia sui materiali e assistenza – max 4 punti

L'operatore F.Ili Baratella, oltre ai requisiti di capitolato, offre 3 anni complessivi di garanzia sull'impianto fotovoltaico e sull'UPS, un training di 2 giorni per la supervisione dell'impianto e il lavaggio dei pannelli nel periodo coperto dalla garanzia.

L'operatore DGL Tecnoimpianti, oltre ai requisiti richiesti, propone nel primo anno successivo alla realizzazione l'esecuzione di una campagna di verifica, anche strumentale, delle prestazioni dell'impianto fotovoltaico.

Le proposte migliorative offerte sono giudicate buone per l'operatore F.Ili Baratella e discrete per DGL Tecnoimpianti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.75	0.85	0.70	0.767	3.07
DGL Tecnoimpianti	0.55	0.60	0.55	0.567	2.27

A.4 Ulteriori proposte migliorative – max 6 punti

L'operatore F.Ili Baratella offre la fornitura e posa di un sistema di accumulo a batterie di capacità complessiva 15 kWh.

L'operatore DGL Tecnoimpianti offre la riprogettazione costruttiva improntata alla riduzione dei consumi.

Le proposte migliorative offerte sono giudicate buone per l'operatore F.Ili Baratella e discrete per DGL Tecnoimpianti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.75	0.80	0.70	0.750	4.50
DGL Tecnoimpianti	0.50	0.60	0.50	0.533	3.20

B.1 Organizzazione e risorse dedicate all'appalto – max 8 punti

L'operatore F.Ili Baratella individua 6 squadre da assegnare al cantiere, indicandone la composizione, per l'esecuzione delle differenti lavorazioni previste che potranno essere in parte svolte in parallelo sotto il coordinamento di un'unica figura aziendale di riferimento per l'appalto.

L'operatore DGL Tecnoimpianti precisa di poter svolgere internamente le attività di progettazione e propone di mettere a disposizione le proprie risorse senza ulteriori dettagli operativi.

La proposta organizzativa e le risorse dedicate all'appalto sono giudicate complessivamente discrete per l'operatore F.Ili Baratella e discrete per DGL Tecnoimpianti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.75	0.70	0.70	0.717	5.73
DGL Tecnoimpianti	0.60	0.60	0.60	0.600	4.80

B.2 Interventi analoghi realizzati – max 8 punti

F.Ili Baratella ha riportato 3 interventi di realizzazione impianti fotovoltaici tra i 20 e i 70 kWp, due dei quali nell'ambito di progetti PNRR, fornendo anche tramite allegato grafico i dettagli richiesti.

DGL Tecnoimpianti ha indicato sommariamente 3 interventi di realizzazione impianti fotovoltaici di potenza tra i 12 e i 50 kWp.

Gli interventi analoghi, in base agli elementi presentati dagli offerenti, sono giudicati discreti per l'operatore F.Ili Baratella e complessivamente mediocri per DGL Tecnoimpianti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.60	0.50	0.70	0.600	4.80
DGL Tecnoimpianti	0.40	0.40	0.50	0.433	3.47

C.1 Certificazioni ambientali – max 6 punti

In base agli elementi presentati dagli offerenti, sono stati assegnati i seguenti punteggi:

Concorrente	Certificazione	PUNTI
F.Ili Baratella	UNI EN ISO 14001	2,00
DGL Tecnoimpianti	---	0,00

C.2 Soluzioni finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale specificamente applicate all'appalto in oggetto – max 4 punti

Entrambi gli offerenti hanno indicato la raccolta differenziata in cantiere e la riduzione degli imballaggi.

F.Ili Baratella ha inoltre proposto la redazione di un piano logistico di cantiere per ottimizzare i trasporti, e l'utilizzo di mezzi a ridotto impatto ambientale.

Le soluzioni presentate sono giudicate discrete per entrambi gli operatori, con assegnazione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.65	0.60	0.70	0.650	2.60
DGL Tecnoimpianti	0.50	0.60	0.50	0.533	2.13

D.1 Proposte operative attinenti l'esecuzione delle lavorazioni e l'organizzazione del cantiere in coerenza con i contenuti del PSC – max 8 punti

Entrambi gli operatori economici hanno richiamato misure atte all'esecuzione delle lavorazioni in condizioni di sicurezza e a minimizzare le possibili interferenze, quali la gestione degli accessi e la separazione dei percorsi di cantiere da quelli riservati alle attività Arpa.

F.Ili Baratella in aggiunta ha proposto l'impiego di pannelli mobili fonoassorbenti e teli antipolvere a protezione delle apparecchiature di laboratorio, oltre alla gestione del disservizio programmato e all'attuazione di misure per provvedere alla continuità elettrica con alimentazioni temporanee.

Le proposte illustrate, in relazione alla riduzione delle interferenze e dell'impatto sull'operatività dei laboratori, sono giudicate discrete per entrambi gli operatori con assegnazione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.70	0.60	0.70	0.667	5.33
DGL Tecnoimpianti	0.50	0.60	0.55	0.550	4.40

D.2 Ottimizzazione del cronoprogramma – max 8 punti

F.Ili Baratella ha proposto la contrazione di alcune attività e lo svolgimento in parallelo di una parte di esse, tramite le squadre indicate al criterio B.1, con una riduzione prevista di 6 settimane rispetto alle 28 complessivamente previste in sede di progetto.

DGL Tecnoimpianti ha proposto la contrazione di alcune attività, con una riduzione prevista di 5 settimane rispetto alle 28 complessivamente previste in sede di progetto.

Entrambi gli offerenti hanno allegato il proprio cronoprogramma di massima delle attività.

Le ottimizzazioni proposte, in relazione alle risorse dedicate all'appalto e alla loro organizzazione precedentemente illustrata, sono giudicate buone per F.Ili Baratella e discrete per DGL Tecnoimpianti, con l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Concorrente	Presidente	Commissario1	Commissario2	Media	PUNTI
F.Ili Baratella	0.70	0.80	0.80	0.767	6.13
DGL Tecnoimpianti	0.60	0.70	0.70	0.667	5.33

I punteggi attribuiti per i criteri stabiliti dal Disciplinare di gara e complessivamente conseguiti da ciascuna delle offerte tecniche sono:

ID	Criterio	Punti max	VALUTAZIONE	
			F.Ili Baratella	DGL Tecnoimpianti
A.1	Miglioramento della soluzione progettuale per l'impianto fotovoltaico	16	13.07	9.60
A.2	Miglioramento della soluzione progettuale per le opere complementari	12	9.00	6.60
A.3	Miglioramento della garanzia sui materiali e assistenza	4	3.07	2.27
A.4	Ulteriori proposte migliorative	6	4.50	3.20
B.1	Organizzazione e risorse dedicate all'appalto	8	5.73	4.80
B.2	Interventi analoghi realizzati	8	4.80	3.47
C.1	Sistemi di gestione ambientale	6	2.00	0.00
C.2	Soluzioni finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale specificamente applicate all'appalto in oggetto	4	2.60	2.13
D.1	Proposte operative attinenti l'esecuzione delle lavorazioni e l'organizzazione del cantiere in coerenza con i contenuti del PSC	8	5.33	4.40
D.2	Ottimizzazione del cronoprogramma	8	6.13	5.33
PUNTEGGIO TOTALE			56.23	41.80

La seduta si conclude alle ore 12:30 del 13/02/2026.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Herbert Sarri (Presidente)
- firmato in originale -

Ing. Mauro Priola (Commissario)
- firmato in originale -

Ing. Fabio Pittarello (Commissario)
- firmato in originale -