

Agenzia Regionale per la protezione ambientale del Piemonte
C.F. 07176380017

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

Procedura aperta ai sensi dell'art.59, del D. Lgs.36/2023 finalizzata alla conclusione di un accordo quadro per la fornitura di reagenti, solventi, acidi e basi per la durata di mesi 48
CIG ACCORDO QUADRO BB8E37AD2E

Verbale di valutazione conformità specifiche tecniche

Con Determinazione Dirigenziale n. 292 del 05/05/2026 è stata indetta procedura aperta, ai sensi dell'art.59 del D. Lgs.36/2023 finalizzata alla conclusione di un accordo quadro per la fornitura di reagenti, solventi, acidi e basi per la durata di mesi 48, con aggiudicazione mediante il criterio del prezzo più basso calcolato per ogni singolo prodotto sull'unità di misura.

Entro il termine di presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 18.06.2026, sono pervenute n. 2 (due) offerte, presentate dalle seguenti ditte:

Merck Life Science S.r.l.
Carlo Erba Reagents S.r.l.

Con successiva Determinazione Dirigenziale n. 445 del 25/06/2026, anche a seguito di esito di soccorso istruttorio, avviato per i due operatori economici, si è proceduto ad ammettere tutti i concorrenti alla successiva fase di gara.

In data 08.07.2026 la Struttura Acquisti beni e servizi ha aperto sulla piattaforma telematica "Sintel" la busta dell'offerta tecnico-economica presentata dai concorrenti ed ha verificato la presenza della documentazione richiesta, ossia:

1. Scheda tecnica e/o certificato d'analisi dei prodotti offerti.
2. Offerta tecnico-economica predisposta secondo i modelli resi disponibili dall'Agenzia ("Allegato 4" e "Allegato 4/A")

A seguito dell'esito di Soccorso procedimentale nei confronti di Merck Life Science S.r.l., in data 13.07.2026, la Struttura Acquisti beni e servizi ha trasmesso al RUP, per la verifica dell'idoneità tecnica e per la stesura della graduatoria definitiva, l'elenco dei prezzi offerti per ciascun prodotto e, per ogni concorrente, l'offerta tecnico-economica pervenuta (Allegato 4/A e la relativa documentazione tecnica "schede tecniche e/o certificati d'analisi" dei prodotti offerti).

Si evidenzia che, come previsto dall'art. 5.1 del Disciplinare di gara quanto segue:

- l'aggiudicazione avviene per singolo prodotto valutato tecnicamente conforme ed avente il prezzo più basso;
- la verifica di congruità tecnica sui prodotti offerti avviene, a cura della competente Struttura di Arpa Piemonte, solo nei confronti dell'Operatore Economico che ha presentato il prezzo più basso per ogni prodotto, verificandone la conformità ai requisiti previsti all'art. 2 del Capitolato

ARPA Piemonte - Ente di diritto pubblico

Codice fiscale - Partita IVA 07176380017

Dipartimento Affari amministrativi e Personale

Struttura semplice - Acquisti beni e servizi

Via Pio VII, 9 – 10135 Torino - Tel. 011.19681540

e-mail: acquisti@arpa.piemonte.it

Speciale d'Appalto e relativi allegati, con particolare riferimento alle caratteristiche della fornitura e alle specifiche tecniche.

- In caso di esclusione per non conformità tecnica di un prodotto, si procederà alla valutazione tecnica dell'offerta presentata dell'Operatore Economico che segue in graduatoria, scorrendo la medesima finché non si giungerà all'individuazione della prima offerta idonea.

Come previsto dall'art. 19 del Disciplinare di gara, si è proceduto all'esame della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici.

Nell'ambito dell'istruttoria tecnica sono state effettuate le verifiche sulla documentazione presentata ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di gara e, ove ritenuto necessario ai fini della valutazione di conformità, sono stati richiesti chiarimenti agli Operatori Economici per il tramite della S.S. Ufficio Acquisti beni e servizi.

In caso di accertata non conformità tecnica del prodotto offerto, si è proceduto allo scorrimento della graduatoria secondo quanto previsto dall'art. 5.1 del Disciplinare di gara, al fine di individuare la prima offerta tecnicamente idonea.

La graduatoria finale è stata quindi redatta per singolo prodotto secondo quanto disposto dall'art. 5.2 del Disciplinare di gara. Di seguito si riportano gli esiti delle valutazioni tecniche, distinti per Operatore Economico.

CARLO ERBA REAGENTS S.r.l.

Per i prodotti sottoelencati, su richiesta del Coordinamento Laboratori, la S.S. Acquisti, con nota Protocollo n. 00066499/2026 del 04/08/2026, ha richiesto alla Ditta Carlo Erba Reagents S.r.l. specifici chiarimenti. Entro il termine assegnato, con nota del 01/09/2026, la Ditta ha fornito riscontro alle richieste formulate. Di seguito si riportano i chiarimenti richiesti, le risposte pervenute e le relative valutazioni.

- **Posizione 3 ACIDO FOSFORICO [CAS 7664-38-2], 85% circa, per HPLC.** Dall'esame iniziale della documentazione tecnica relativa al prodotto offerto non risultava esplicitamente indicata la concentrazione percentuale (titolo) dell'acido fosforico. È stato pertanto richiesto alla Ditta di chiarire la concentrazione del prodotto offerto e la relativa conformità al requisito richiesto. Carlo Erba Reagents, ha confermando una concentrazione del prodotto pari a circa l'85% e trasmettendo, a supporto, due certificati di analisi del prodotto offerto, nei quali il titolo risulta esplicitamente indicato nella descrizione del prodotto. A fronte dei chiarimenti forniti e della documentazione integrativa trasmessa, il prodotto offerto è stato ritenuto idoneo e conforme ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante.
- **Posizione 87 REA0039-00005GR 3-METIL-2- BENZOTIAZOLINONE IDRAZONIO CLORIDRATO (CAS 38894-11-0) --> monoidrato --> H2O.** Dall'esame iniziale della documentazione tecnica fornita erano emerse incongruenze tra il CAS dichiarato e la formula chimica riportata. È stato pertanto richiesto alla Ditta di confermare l'esatta identificazione del prodotto offerto e di trasmettere la documentazione tecnica aggiornata. Carlo Erba Reagents ha precisato che nella scheda tecnica è riportata la formula bruta globale. A supporto ha trasmesso documentazione attestante che il prodotto offerto è effettivamente presente in forma

monoidrata. A fronte dei chiarimenti forniti e della documentazione integrativa trasmessa, il prodotto offerto è stato ritenuto conforme ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante.

- **Posizione 114** REA0084-01000GR POTASSIO FOSFATO BIBASICO ANIDRO (CAS 7758-11-4). Dalla documentazione presentata era stata rilevata una difformità tra il codice prodotto indicato nell'Allegato 4/A - Offerta tecnico-economica e quello riportato nella documentazione tecnica allegata. È stato pertanto richiesto di confermare il prodotto effettivamente offerto, il relativo codice corretto e la corrispondenza con la documentazione tecnica presentata. Carlo Erba Reagents ha precisato che il codice 471687 indicato in offerta è frutto di un mero errore materiale di digitazione e che il prodotto effettivamente offerto corrisponde al codice 471787, come da scheda tecnica allegata in sede di gara, confermando altresì le condizioni economiche presentate. A fronte dei chiarimenti forniti, e considerato che la difformità riscontrata è riconducibile a un mero errore materiale di digitazione, il prodotto è stato ritenuto conforme ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante. Si è pertanto proceduto all'aggiornamento della graduatoria, sostituendo il codice produttore e fornitore 471687 con il codice 471787.
- **Posizione 127** REA0103-01000GR SODIO SALICILATO (CAS 54-21-7), $\geq 99\%$. Dalla documentazione presentata era stata rilevata una difformità tra il codice prodotto indicato nell'Allegato 4/A - Offerta tecnico-economica e quello riportato nella documentazione tecnica allegata. È stato pertanto richiesto di confermare il prodotto effettivamente offerto, il relativo codice corretto e la corrispondenza con la documentazione tecnica presentata. Carlo Erba Reagents ha comunicato che il codice 483257 indicato in offerta è errato e che il codice corretto del prodotto corrispondente alla scheda tecnica allegata è il 373607. La Ditta ha inoltre dichiarato di non essere in grado di mantenere le condizioni economiche formulate in sede di offerta. Preso atto di quanto dichiarato dalla Ditta, il prodotto offerto non è stato valutato, in quanto il chiarimento fornito comporta una modifica dell'offerta tecnico-economica presentata, non consentita ai sensi dell'art. 14 del Disciplinare di gara. Inoltre, la difformità riscontrata non risulta riconducibile a un mero errore materiale.
- **Posizione 144** REA0123-00100GR ACIDO SOLFAMMICO (CAS 5329-14-6), di grado analitico. È stato richiesto alla Ditta di confermare che il prodotto offerto fosse di grado analitico, come richiesto dalla descrizione di capitolato. Carlo Erba Reagents ha confermato che il prodotto offerto è di grado analitico. A fronte del chiarimento fornito, il prodotto offerto è stato ritenuto conforme ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante.

Per i prodotti sottoelencati è stata richiesta conferma dell'idoneità dei prodotti offerti all'utilizzo per analisi, come previsto dalle rispettive descrizioni di capitolato:

- **Posizione 98** REA0057-00001GR Biotina [CAS 58-85-5], per analisi.
- **Posizione 105** REA0072-00025GR L-Istidina [CAS 71-00-1], per analisi.
- **Posizione 179** REA0182-00100GR Sodium trichloroacetate (CAS 650-51-1), per analisi.
- **Posizione 184** REA0197-00025GR Alliltiurea [CAS 109-57-9], per analisi.
- **Posizione 185** REA0199-00025GR Victoria Blue B [CAS 2580-56-5], per analisi.

Carlo Erba Reagents ha confermato che i prodotti offerti sono idonei all'utilizzo per analisi. A fronte del chiarimento fornito e la documentazione presentata in fase di gara, i prodotti offerti sono stati ritenuti conformi ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante.

- **Posizione 197** REA0595-00100ML Triton® X-100 soluzione (CAS 9002-93-1). Dalla documentazione tecnica presentata non risultavano elementi idonei a dimostrare che il prodotto offerto possedesse caratteristiche riconducibili a un reagente di grado analitico, come richiesto dall'Art. 2 del Capitolato Speciale. È stato pertanto richiesto alla Ditta di confermare che il prodotto offerto presentasse caratteristiche equivalenti a quelle di un reagente di grado analitico. La ditta ha fornito riscontro alle richieste formulate, entro il termine assegnato, dichiarando che il fornitore non garantisce la concentrazione della soluzione e ha confermato che il prodotto è destinato ad uso analitico. Considerando che tale dichiarazione non risultava supportata da adeguata documentazione tecnica del produttore, con nota Protocollo n. 00074189/2026 del 04/09/2026 è stato richiesto alla Ditta documentazione del produttore a supporto della dichiarazione idoneità del prodotto all'utilizzo per uso analitico, ai fini della verifica della conformità al requisito previsto dall'Art. 2 del Capitolato Speciale. In riscontro all'ulteriore richiesta di chiarimenti, entro il termine assegnato, con nota del 08/09/2026, la Ditta ha precisato che il produttore non garantisce la purezza intesa come concentrazione della soluzione, ribadendo che il prodotto offerto è di grado analitico, senza tuttavia fornire la documentazione richiesta a supporto di tale dichiarazione. A seguito del confronto con i tecnici utilizzatori, il prodotto offerto è stato ritenuto non conforme, in quanto né la documentazione tecnica presentata in sede di offerta né i successivi chiarimenti forniti consentono di comprovare documentalmente il possesso di caratteristiche riconducibili a un reagente di grado analitico ai sensi dell'Art. 2 del Capitolato Speciale.

-Tutti i prodotti offerti al prezzo più basso sono stati valutati CONFORMI, ad eccezione dei prodotti di seguito elencati valutati NON CONFORMI:

- **Posizione 1** ACB NO CODE 1 Acido acetico (CAS 64-19-7), per LC-MS esente da TFA. Il prodotto offerto è stato ritenuto NON CONFORME perché la documentazione tecnica fornita non riporta alcuna specifica o dichiarazione relativa all'assenza di acido trifluoroacetico (TFA); pertanto il requisito 'esente da TFA' non risulta verificabile documentalmente.
- **Posizione 20** ACB0053-01000ML ACIDO SOLFORICO (CAS 7664-93-9), 98% circa, per analisi. Il prodotto offerto è stato ritenuto NON CONFORME in quanto presenta come range di concentrazione percentuale 95-97% diversa rispetto a quella richiesta (98%).
- **Posizione 37** ACB0133-01000ML ACIDO PERCLORICO [CAS 7601-90-3], 70% circa, ultrapuro (concentrazione massima di Fe come impurezza 50 ppm). Il prodotto offerto è stato ritenuto NON CONFORME perché la documentazione tecnica fornita riportata come range di concentrazione percentuale 64-66%, diversa rispetto a quella richiesta (70%);
- **Posizione 79** REA0028-01000GR Poly(ethylene glycol) - M.W. 8000 - [CAS 25322-68-3]. Il prodotto offerto è stato ritenuto NON CONFORME perché sulla scheda tecnica dichiarano M.W. 6000.

- **Posizione 92** REA0044-01000GR Acido citrico monoidrato (CAS 5949-29-1) (tipo Merck cod.n. 1.00244.1000). Il prodotto offerto è stato valutato non conforme in quanto la documentazione tecnica fornita non riporta tutte le impurezze e i relativi limiti di concentrazione previsti per il prodotto di riferimento indicato in capitolato (Merck 1.00244.1000).
- **Posizione 197** REA0595-00100ML Triton® X-100 soluzione (CAS 9002-93-1). Il prodotto offerto è stato ritenuto non conforme a seguito dei chiarimenti forniti dalla Ditta e della valutazione effettuata dai tecnici utilizzatori, in quanto né la documentazione tecnica presentata in sede di offerta né i successivi chiarimenti trasmessi consentono di comprovare documentalmente il possesso di caratteristiche riconducibili a un reagente di grado analitico ai sensi dell'Art. 2 del Capitolato Speciale.
- **Posizione 227** SOL NOCODE 1 n-EPTANO [CAS 142-82-5], per analisi residui, (tipo 650536 ditta Sigma Aldrich). Il prodotto offerto è stato valutato non conforme in quanto la documentazione tecnica fornita non presenta una caratterizzazione equivalente a quella del prodotto tipo richiesto.
- **Posizione 267** SOL0234-01000ML alcool isobutilico (2-metil-1-propanolo) ≥99% [CAS 78-83-1] (tipo cod. 100984 ditta Merck). il prodotto offerto risulta non conforme in quanto dalla documentazione tecnica fornita non risulta dimostrata la piena equivalenza alle specifiche del prodotto tipo cod. 100984 ditta Merck.

Merck Life Science S.r.l.

Con nota protocollo n. 00066513/2026 del 04/08/2026 è stato richiesto alla Ditta Merck Life Science di confermare e/o rettificare, per ciascun articolo offerto, i codici fornitore e produttore riportati nel file riepilogativo predisposto dalla Stazione Appaltante, in quanto, nel corso dell'attività istruttoria e della conseguente valutazione della documentazione trasmessa, erano emersi dubbi circa la corretta identificazione di tali codici per alcune posizioni. In riscontro alla richiesta, entro il termine assegnato, con nota del 05/08/2026 la Ditta ha precisato che dovevano essere considerati validi esclusivamente i codici riportati nella colonna "Codice Fornitore" dell'Allegato 4/A - Offerta tecnico-economica. Considerato che il Disciplinare di gara prevedeva la compilazione obbligatoria sia della colonna "Codice Fornitore" sia della colonna "Codice Produttore", e tenuto conto delle esigenze istruttorie rappresentate dalla Struttura tecnica di Arpa Piemonte incaricata della verifica di congruità delle offerte, con nota prot. n. 00074291/2026 del 04/09/2026 è stato richiesto alla Ditta di indicare, per ciascun articolo offerto, i rispettivi codici fornitore e produttore definitivi. La Ditta ha fornito riscontro entro il termine assegnato, con nota del 09/09/2026 trasmettendo il file riepilogativo richiesto e precisando che i codici fornitore e i codici produttore definitivi coincidono per tutte le posizioni offerte. Si è pertanto proceduto all'aggiornamento della graduatoria. Le successive verifiche e valutazioni tecniche sono state effettuate facendo riferimento ai codici definitivi trasmessi in sede di chiarimento.

Per i prodotti sottoelencati, su richiesta del Coordinamento Laboratori, la S.S. Acquisti, con nota

Protocollo n. 00066513/2026 del 04/08/2026, ha richiesto alla Ditta Merck Life Science S.r.l. specifici chiarimenti. La Ditta ha fornito riscontro alle richieste formulate entro il termine assegnato, con nota del 05/08/2026. Di seguito si riportano i chiarimenti richiesti, le risposte pervenute e le relative valutazioni.

Per i seguenti prodotti offerti è stata richiesta conferma del confezionamento, in quanto il file Excel "ELENCO PRODOTTI DATI TECNICI" fornito dalla ditta in fase di gara, riportava informazioni difformi rispetto a quelle indicate nell'Allegato 4/A – Offerta tecnico-economica:

- **Posizione 2** ACB NO CODE 2 ACIDO SOLFORICO (CAS 7664-93-9), 98% circa, per analisi
- **Posizione 5** ACB NO CODE 5 AMMONIACA (come ammonio idrossido)[CAS 1336-21-6], 25.0÷30.0 % NH₃, per LC MS (PFAS FREE)
- **Posizione 42** REA PCR0121-00001ML SafeView Nucleic Acid Stain
- **Posizione 262** SOL0213-02500ML Acqua [CAS 7732-18-5] per LC-MS (Ditta Merck - cod. 1153332500) (SI RICHIEDE IL PRODOTTO ORIGINALE)
- **Posizione 269** SOL0235-01000ML LiChrosolv® Acetonitrile tested for EPA 533 and EPA 537.1 PFAS Methods (ditta Merck cod. 1.04726.1000)
- **Posizione 271** SOL0237-01000ML LiChrosolv® Water tested for EPA 533 and EPA 537.1 PFAS Methods (cod. 1.04735.1000)

Merck Life Science ha confermato che i confezionamenti corretti sono quelli riportati nell'Allegato 4/A-Offerta tecnico-economica. A fronte del chiarimento fornito, i confezionamenti indicati nell'Allegato 4/A sono stati ritenuti validi ai fini della valutazione tecnica.

Per i seguenti prodotti è stato richiesto di chiarire le condizioni di conservazione, in quanto nella documentazione tecnica era riportata la dicitura "No temp limit":

- **Posizione 2** ACB NO CODE 2 – Acido solforico (CAS 7664-93-9), 98% circa, per analisi.
- **Posizione 20** ACB0053-01000ML – Acido solforico (CAS 7664-93-9), 98% circa, per analisi;
- **Posizione 169** REA0163-01000GR – Alluminio ossido (neutro) [CAS 1344-28-1], di grado speciale, per cromatografia.

Merck Life Science ha precisato che i prodotti non richiedono particolari limiti di temperatura per lo stoccaggio. Per maggiori informazioni ha rinviato alla Sezione 7 delle relative Schede di Sicurezza, indicando comunque come condizione di conservazione raccomandata la temperatura ambiente. A fronte del chiarimento fornito, le condizioni di conservazione dei prodotti sono state ritenute conformi ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante. Si è pertanto proceduto all'aggiornamento della graduatoria, sostituendo l'indicazione "No temp limit" con "T ambiente" per i prodotti oggetto del chiarimento.

- **Posizione 4** ACB NO CODE 4 AMMONIACA (come ammonio idrossido)[CAS 1336-21-6], 25.0÷30.0 % NH₃, per LC MS. Dalla documentazione tecnica del produttore il prodotto offerto risultava identificato come "Ammonia solution 25% for HPLC LiChropur®", senza esplicita indicazione dell'idoneità per applicazioni LC-MS. È stato pertanto richiesto alla Ditta di

confermare la conformità del prodotto al requisito richiesto. La Ditta ha precisato che il prodotto offerto è testato per applicazioni HPLC e che il produttore non ne certifica l'idoneità per applicazioni LC-MS, non disponendo di uno specifico codice qualificato per tale utilizzo. A fronte del chiarimento fornito, il prodotto offerto è stato ritenuto non conforme, in quanto non risulta dimostrata l'idoneità per applicazioni LC-MS, espressamente richiesta dal capitolato.

- **Posizione 249** SOL0132-01000ML ETERE DI PETROLIO [CAS 64742-49-0], PER ANALISI DI RESIDUI. Dalla documentazione tecnica del produttore, il prodotto offerto non risultava specifico per analisi di residui come richiesto dalla descrizione di capitolato. È stata pertanto richiesta conferma dell'idoneità del prodotto offerto per tale impiego. La Ditta ha confermato l'idoneità del prodotto all'utilizzo per analisi di residui e ha trasmesso le relative specifiche tecniche del produttore a supporto di quanto dichiarato. A fronte dei chiarimenti forniti e della documentazione integrativa trasmessa, il prodotto offerto è stato ritenuto conforme ai requisiti richiesti dalla Stazione Appaltante.
- **Posizione 251** SOL0149-01000ML n-ESANO [CAS 110-54-3], per ANALISI DI RESIDUI. Dalla documentazione tecnica del produttore, il prodotto offerto non risultava specificamente qualificato per l'utilizzo in analisi di residui, come richiesto dalla descrizione di capitolato. È stata pertanto richiesta conferma dell'idoneità del prodotto offerto per tale impiego. La Ditta ha trasmesso documentazione tecnica integrativa relativa al prodotto offerto, precisando che il prodotto costituisce un valido prodotto da considerare per l'analisi dei residui. Tuttavia, né la documentazione presentata in sede di offerta né quella trasmessa in fase di chiarimento riportano una qualificazione specifica per analisi di residui. Considerata la natura della risposta fornita, è stato richiesto il parere dei tecnici utilizzatori del prodotto. Sulla base delle valutazioni espresse, il prodotto offerto è stato ritenuto non conforme, in quanto non specificamente qualificato per analisi di residui come richiesto dal capitolato.
- **Posizione 270** SOL0236-01000ML LiChrosolv® Methanol tested for EPA 533 and EPA 537.1 PFAS Methods (ditta Merck cod. 1.04732.1000). Nell'Allegato 4/A - Offerta tecnico-economica era indicato il codice 1047261000, corrispondente al prodotto LiChrosolv® Acetonitrile tested for EPA 533 and EPA 537.1 PFAS Methods (Merck 1.04726.1000), mentre per la presente posizione è richiesto il prodotto originale LiChrosolv® Methanol tested for EPA 533 and EPA 537.1 PFAS Methods (Merck 1.04732.1000). È stato pertanto richiesto di confermare il prodotto effettivamente offerto. Merck Life Science ha precisato che l'indicazione del codice riportato in offerta è dovuta a un errore e ha precisato che il prodotto che si intendeva offrire è il codice 1.04732.1000, corrispondente a quanto richiesto dal capitolato. La Ditta ha inoltre confermato che il prezzo offerto rimane invariato. A fronte del chiarimento fornito, e considerato che l'errore riscontrato è riconducibile a un mero errore materiale di trascrizione, il prodotto offerto è stato ritenuto conforme ai requisiti richiesti dalla Stazione

Appaltante. Si è pertanto proceduto all'aggiornamento della graduatoria, sostituendo il codice produttore e fornitore 1047261000 con il codice 1047321000.

-Tutti i prodotti offerti al prezzo più basso sono stati valutati CONFORMI, ad eccezione dei prodotti di seguito elencati valutati NON CONFORMI:

- **Posizione 1** ACB NO CODE 1 Acido acetico (CAS 64-19-7), per LC-MS esente da TFA.
Il prodotto offerto è stato ritenuto NON CONFORME perché la documentazione tecnica fornita non riporta alcuna specifica o dichiarazione relativa all'assenza di acido trifluoroacetico (TFA); pertanto il requisito 'esente da TFA' non risulta verificabile documentalmente.
- **Posizione 4** ACB NO CODE 4 AMMONIACA (come ammonio idrossido) [CAS 1336-21-6], 25.0÷30.0 % NH₃, per LC MS. A seguito del chiarimento fornito, il prodotto offerto è stato ritenuto non conforme, in quanto non risulta dimostrata l'idoneità per applicazioni LC-MS, espressamente richiesta dal capitolato.
- **Posizione 74** REA0021-00250MG Sodium tetrakis (4-fluorophenyl) borate diidrato [CAS 207683-22-5], >=98%. Prodotto risulta non conforme perché offerto confezionamento (500 g) al di sopra del valore massimo vincolante richiesto (250 g)
- **Posizione 85** REA0037-00500ML Acqua ossigenata (CAS 7722-84-1) 30%, ultrapure-picopure (ppt), per analisi metalli in tracce. Il prodotto offerto non soddisfa il requisito relativo alla purezza richiesta per analisi di metalli in tracce a livello ppt (picopure). Dalla documentazione tecnica fornita emerge infatti che le impurità metalliche sono dichiarate a livelli dell'ordine dei ppb. Pertanto, il livello di purezza richiesto non risulta adeguatamente dimostrato.
- **Posizione 87** REA0039-00005GR 3-METIL-2- BENZOTIAZOLINONE IDRAZONIO CLORIDRATO (CAS 38894-11-0) --> monoidrato --> H₂O. Prodotto risulta non conforme perché offerto confezionamento (25 g) al di sopra del valore massimo vincolante richiesto (5 g)
- **Posizione 139** REA0117-00250GR Selenium reagent mixture (reagente di Wieninger). Il prodotto risulta non conforme perché offerto confezionamento (1000 g) al di sopra del valore massimo vincolante richiesto (250 g)
- **Posizione 167** REA0158-00010GR SODIO DICLOROISOCIANURATO BIIDRATO (CAS 51580-86-0). Prodotto risulta non conforme perché offerto confezionamento (50 g) al di sopra del valore massimo vincolante richiesto (10 g)
- **Posizione 184** REA0197-00025GR Allitiourea [CAS 109-57-9], per analisi. Prodotto risulta non conforme perché offerto confezionamento (50 g) al di sopra del valore massimo vincolante richiesto (25 g)
- **Posizione 192** REA0222-01000GR Sabbia purificata - RS - per cromatografia Flash. Prodotto non risulta conforme perché non specifico per cromatografia flash
- **Posizione 238** SOL0062-00500ML METIL TERT-BUTIL ETERE [CAS 1634-04-4], di grado analitico. Prodotto risulta non conforme perché offerto confezionamento (1000 mL) al di sopra del valore massimo vincolante richiesto (500 mL)

- **Posizione 251** SOL0149-01000ML n-ESANO [CAS 110-54-3], per ANALISI DI RESIDUI. A seguito del chiarimento richiesto e del parere espresso dai tecnici utilizzatori, il prodotto offerto è stato ritenuto non conforme, in quanto né la documentazione tecnica presentata né i chiarimenti forniti dalla Ditta attestano una specifica qualificazione del prodotto per analisi di residui, come richiesto dalla descrizione di capitolato.
- **Posizione 264** SOL0221-01000ML n-EPTANO [CAS 142-82-5], per analisi gascromatografiche per ricerca idrocarburi (tipo 32677 ditta Acros) il prodotto offerto risulta non conforme perché dalla documentazione tecnica fornita non risulta dimostrata l'idoneità del prodotto offerto per la ricerca di idrocarburi né la piena equivalenza alle specifiche del prodotto tipo Acros 32677 richiesto.

Per i prodotti sottoelencati, non sono pervenute offerte da parte di alcun operatore economico. Le relative posizioni sono pertanto state dichiarate deserte:

- **Posizione 17** ACB0041-00500ML ACIDO PERCLORICO [CAS 7601-90-3], 70% circa, ultrapuro
- **Posizione 45** REA NOCODE 01 ALDEIDE FORMICA [CAS 50-00-0], 4% (per analisi tensioattivi)
- **Posizione 46** REA NOCODE 02 ALDEIDE FORMICA [CAS 50-00-0], 10% (per analisi tensioattivi)
- **Posizione 48** REA NOCODE 04 Potassio Cloruro soluzione satura (tipo cod. 25118059 - ditta Hach)
- **Posizione 49** REA NOCODE 05 POTASSIO BICROMATO (CAS 7778-50-9) 0.0025 N, soluzione pronta all'uso
- **Posizione 50** REA NOCODE 06 Mounting medium, kaiser's glycerol gelatine, phenol-free (ditta Avator cod.1.08635.0100) (SI RICHIEDE IL PRODOTTO ORIGINALE)
- **Posizione 52** REA NOCODE 08 POTASSIO BICROMATO (CAS 7778-50-9) 0.0025 N, soluzione pronta all'uso
- **Posizione 54** REA NOCODE 10 Mounting medium, kaiser's glycerol gelatine, phenol-free (ditta Avator cod.1.08635.0100) (SI RICHIEDE IL PRODOTTO ORIGINALE)
- **Posizione 138** REA0116-00010GR ACIDO DODECILBENZEN SOLFONICO SALE SODICO (per tensioattivi anionici) [CAS 25155-30-0]
- **Posizione 166** REA0156-00010GR Arancio II (CAS 633-96-5), per analisi
- **Posizione 205** REA1274-01000ML Potassium Dichromate 0.334M (2N)
- **Posizione 228** SOL NOCODE 2 ALCOOL ISOPROPILICO per LC-MS LiChrosolv® (CAS 67-63-0) (con certificazione PFAS FREE)
- **Posizione 259** SOL0204-00100ML 1,4 Diclorobutano [CAS 110-56-5], per IR, >= 99%, per det. tensioattivi non ionici (UNI 10511-1:1996/A1:2000)

- **Posizione 268** SOL0234-01000ML alcool isobutilico (2-metil-1-propanolo) $\geq 99\%$ [CAS 78-83-1] (ditta Merck cod. 100984) (SI RICHIEDE IL PRODOTTO ORIGINALE)

Letto, confermato, sottoscritto

Firmato digitalmente da: Laura Erbetta
Data: 21/09/2026 13:15:48

RUP
